

**ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**
Quality problems bachelor's and master in reforming education

Т. И. Кружкова, заместитель директора института экономики, финансов и менеджмента
Уральского государственного аграрного университета,

О. А. Рущицкая, кандидат экономических наук, доцент, директор института экономики,
финансов и менеджмента Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42)

Рецензент: Н. Н. Семенова, кандидат ветеринарных наук, доцент УрГАУ

Аннотация

Статья посвящена проблемам современной образовательной системы в Российской Федерации. Система образования рассматривается в историческом ключе (производится сравнение современной и советской систем, анализируются тенденции 1990-х гг., текущая ситуация) и в географическом аспекте (в сравнении с другими странами).

Выделены приоритетные задачи высшего профессионального образования, структурные компоненты устойчивого развития вуза. Анализируются проблемы единого государственного экзамена (ЕГЭ), новых государственных стандартов (ФГОС третьего поколения), балльно-рейтинговой системы, вхождения в Болонский процесс. Дальнейшее социально-политическое и экономическое развитие России невозможно без инноваций в системе высшего профессионального образования.

В ближайшие годы необходимо реформирование системы высшего профессионального образования, поскольку текущий разрыв между качеством обучения в вузах и требованиями работодателей к компетенциям выпускников не позволяет выпускникам российских вузов быть конкурентоспособными на мировом рынке труда.

Ключевые слова: качество образования, Болонский процесс, бакалавр, магистр, новый образовательный стандарт, рейтинговая система.

Summary

The article is devoted to the problems of the modern educational system in the Russian Federation. The education system is seen in the historical aspect (comparison of modern and Soviet systems, analysis of the trends of the 1990s, of the current situation) and geographically (comparison with other countries).

Priorities for higher education and the structural components of sustainable development of the university are identified. The problems of the Unified State Examination (USE), the new state standards (GEF third generation), score-rating system, joining the Bologna process are analyzed. Further socio-political and economic development of Russia is impossible without innovation in the higher education system.

In the coming years it is necessary to reform the system of higher education, as the current gap between the quality of teaching in higher education institutions and employers' requirements for competence of graduates does not allow graduates of Russian universities to be competitive in the global labor market.

Keywords: quality education, Bologna process, bachelor, master, new educational standard, rating system.

В современных условиях процессы обновления, проявляющиеся на всех уровнях – глобальном, региональном, социальном, индивидуальном, коснулись всех сторон жизни общества, в том числе системы образования. Реформирование системы образования в России за

последние 20 лет далеко не всегда приводило к позитивным результатам, поскольку традициям советской системы, утраченным в ходе преобразований, не было найдено достойной замены. При этом следует отметить, что образовательная система в СССР наряду с недостатками имела и значительные преимущества по сравнению с западноевропейской:

- отсутствие частных высших и средних учебных заведений и платного образования в государственных вузах;
- достаточно высокий уровень подготовки в школах и техникумах;
- тесную связь технических вузов с производством;
- эффективность приема в высшие учебные заведения в результате проведения конкурсных экзаменов;
- социальную поддержку со стороны государства студенчества и молодых специалистов и др.

Эти положительные стороны высшего профессионального образования были незаслуженно забыты. В 1970–1980-е гг. в советском обществе специалисты с высшим образованием были очень востребованы. В государстве были созданы равные условия и возможности для получения высшего профессионального образования детьми разных социальных слоев. В ходе же проводимых в стране реформ система высшего образования постепенно начала превращаться в «рынок образовательных услуг». Академик В. А. Садовничий, ректор Московского государственного университета отмечал: «...когда в начале 90-х гг. экономику страны захлестнули рыночные отношения, элементы моделей бизнес-университетов стали входить в российскую систему образования. У нас появилось платное образование. Прежде всего это привело к изменению структуры подготовки специалистов. Многие вузы, даже не имеющие необходимого педагогического потенциала, стали на платной основе готовить студентов по престижным специальностям: менеджменту, праву, экономике» [1: 140].

В социальном составе студенчества основную роль стали играть выпускники школ, родители которых имели высшее образование, а на выбор вуза оказывала влияние профессия родителей. В 1990-е гг. наметилась тенденция к сокращению выпускников сельских школ в вузах, что негативно отразилось на уровне образования в сельской местности и усилило миграционные процессы среди молодежи. Постепенный рост среди студентов числа выпускников сельских школ начинается примерно к 2008 г.

Востребованность на рынке труда специалистов с высшим образованием привела к открытию большого количества негосударственных высших учебных заведений, филиалов и представительств государственных вузов. Рост числа подобных учебных заведений опережал развитие материально-технической базы. Недостаточное количество учебной литературы, методических разработок, отток высококвалифицированных преподавательских кадров из-за низкой заработной платы в другие сферы народного хозяйства – все это привело к снижению качества подготовки студентов в вузах, ослаблению научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений.

Снижению качества учебной и воспитательной работы в вузах способствовало также сокращение бюджетных ассигнований на развитие системы образования. Согласно статистике, в России в XXI в. учится в вузе или техникуме каждый тридцатый житель, а в США – двадцатый. А в 1940 г. СССР занимала первое место в мире по количеству студентов высших учебных заведений и учащихся техникумов. В 1950-е гг. по показателю интеллектуального развития молодежи СССР делила с Канадой 2-3 место (1 место занимали США), а в начале XXI в. Россия опустилась на 67 место в мире [4: 41].

Таким образом, можно сделать вывод, что одними из приоритетных задач высшего профессионального образования в вопросе подготовки молодых кадров должны стать:

- повышение качества преподаваемых учебных дисциплин на основе разработки новых теорий, прежде всего экономических;
- усиление гуманизации образования;
- использование новых интерактивных методов обучения.

В настоящее время в нашей стране продолжается поиск образовательной системы нового типа, отвечающей современным потребностям общества. Наиболее конкурентоспособными сегодня являются выпускники высших учебных заведений, имеющих устойчивую мотивацию. Поэтому стратегическое развитие вуза должно быть направлено на то, чтобы обеспечить выпускнику понимание его места в обществе, содействовать реализации его творческого потенциала, удовлетворять материальные и духовные запросы личности. Реализация данной стратегии возможна при условии устойчивого развития высшего учебного заведения.

К структурным компонентам устойчивого развития вуза относятся:

- стратегическое планирование и его реализация;
- глубокий анализ основных направлений деятельности вуза;
- контроль степени достижения планируемого результата;
- оперативное корректирующее воздействие на текущие процессы.

В целях обеспечения устойчивого развития высшего учебного заведения необходимо:

1) активизировать деятельность научно-методической службы, последовательно решающей широкий спектр задач в системе высшего профессионального образования, приоритетными из которых являются:

- формирование и развитие системы качества подготовки студентов,
- увеличение числа профилей подготовки бакалавров и магистров,
- воспитание у студентов культуры профессиональной деятельности, духовности и нравственности;

2) совершенствовать педагогический потенциал коллектива, повышая материальную и моральную заинтересованность в результатах труда;

3) развивать материально-техническую базу вуза, позволяющую осуществлять информатизацию образовательного процесса, внедрять в процесс обучения студентов новые технологии.

Решение этих проблем и обеспечение устойчивого развития высшего учебного заведения невозможно без поддержки Министерства образования и науки РФ, развития регионального рынка труда, экономического подъема страны.

Однако в решении задач устойчивого развития высших учебных заведений, модернизации системы образования Россия не смогла сохранить свою самобытность, а пошла по пути заимствования некоторых, только с внешней стороны привлекательных сторон западноевропейской системы.

В целях уменьшения коррупции в стране в качестве вступительных экзаменов в вузы был введен единый государственный экзамен (ЕГЭ). Практика применения ЕГЭ показала, что попытки подкупа переместились из высших учебных заведений в школы, выпускники средних учебных заведений стали подгоняться под определенный стандарт, который требует хорошей памяти, а не развития мыслительных способностей учащихся. Это способствовало снижению качества подготовки выпускников школ и привело к тому, что большая часть студентов утратила способность активно участвовать в дискуссиях, научно-практических конференциях, так как не имеет собственного мнения и не умеет формулировать свои мысли. Не

имея навыков творческого осмысления научной литературы, они способны только воспроизводить какой-либо материал, а не творить, не создавать что-то новое. Соответственно, введение ЕГЭ отрицательно отразилось на качестве обучения в вузах страны.

Реформирование системы образования в условиях глобализации, расширения культурных, экономических связей с ведущими странами мира вело к неизбежному вступлению России в Болонский процесс.

Однако новые государственные стандарты (ФГОС третьего поколения), обеспечившие переход высших учебных заведений на подготовку бакалавров и магистров, не привели к существенному изменению содержания и методов организации обучения студентов. По своей сути ФГОС третьего поколения определяют только новые сроки подготовки специалистов в соответствии с теми, что приняты в ряде стран мира и соответствуют требованиям Болонской конвенции. Переход на подготовку бакалавров и магистров, с одной стороны, создает более благоприятные условия для трудоустройства наших выпускников за рубежом, но с другой стороны, российские работодатели не готовы принимать на работу выпускников с квалификацией бакалавр и магистр. Кроме того, в период перехода на обучение студентов в высших учебных заведениях по новым образовательным стандартам в стране не была создана новая система переподготовки преподавательских кадров, работодатели не были заинтересованы в участии в образовательном процессе, не была решена проблема низкого уровня оснащенности компьютерной техникой многих государственных вузов.

Сегодня очевидно, что вхождение нашей страны в Болонский процесс без предварительной серьезной подготовки имеет ряд негативных последствий:

- незаинтересованность работодателей в подготовке бакалавров и магистров, что противоречит новым стандартам высшего образования, требующим активного их привлечения в качестве заказчиков и участников образовательного процесса;
- навязывание западноевропейских, американских ценностей, не связанных с имеющимся опытом российских преподавателей, менталитетом населения, ценностями российской системы образования дореволюционного и советского периодов.

Профессор А. В. Меренков считает, что в результате внедрения новых образовательных стандартов в высших учебных заведениях «нарушается важнейший закон общественного развития, заключающийся в том, что успешно реализуются только те инновации, которые направлены на дальнейшее совершенствование того, что уже имеется в жизни субъектов их осуществления. Революционных преобразований, смысл и ценность которых широким массам населения не доказана, люди не принимают» [3: 279–280].

Дальнейшее социально-политическое и экономическое развитие России невозможно без инноваций в системе высшего профессионального образования, так как образование в XXI в. является одной из важнейших отраслей человеческой деятельности. Именно благодаря ему формируются человеческий потенциал, будущее страны. Вложения в человеческий капитал обеспечивают прогрессивное развитие общества. Поэтому ведущие страны мира постоянно увеличивают ассигнования в эту сферу. В среднем в развитых европейских странах, США, Японии и др. на развитие образования выделяется в бюджете 5–8 % валового национального продукта. В России этот показатель примерно в 2 раза ниже [2: 65].

В последние годы появились положительные тенденции в решении этой проблемы. Инвестиции в размере 37 млрд руб. получили 57 российских вузов в рамках приоритетного национального проекта «Образование» [5: 118].

Тем не менее, сохраняется разрыв между качеством обучения в вузах и требованиями работодателей к компетенциям выпускников. Это не позволяет выпускникам российских вузов быть конкурентоспособными на мировом рынке труда.

В вопросе повышения качества обучения в вузах положительную роль играет использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов. Внедрение рейтинговой системы должно учитывать специфику высшего учебного заведения, имеющийся опыт работы в данном направлении. Каждая кафедра должна принять активное участие в разработке документов, регламентирующих использование балльно-рейтинговой системы с учетом особенностей дисциплин, закрепленных за кафедрой. Необходимо разработать памятку для студентов по каждой дисциплине, в которой будут представлены баллы за работу на лекциях, семинарских, практических и лабораторных занятиях и выполнение различных контрольных заданий. Использование данной системы позволит не только повысить качество обучения, но и усилить контроль над посещаемостью и успеваемостью студентов в течение каждого семестра.

Таким образом, в ближайшие годы реформирование системы высшего образования должно быть направлено:

- 1) на увеличение доли российского образования на мировом рынке труда;
- 2) на рост доходов вузов от обучения иностранных студентов;
- 3) на повышение заработной платы профессорско-преподавательского состава;
- 4) на расширение профилей целевой подготовки специалистов;
- 5) на увеличение доли НИР в структуре доходов вузов;
- 6) на повышение качества образования, в том числе и в результате внедрения и совершенствования рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Решение этих задач будет способствовать инновационному развитию системы образования, повышению качества обучения в вузах и конкурентоспособности выпускников российских вузов.

Библиографический список

1. Болонский процесс и национальная образовательная политика. М. : Культурная революция, 2009. 140 с.
2. *Девятова С. В., Купцов В. И.* Каким должно быть современное образование // Социально-гуманитарные знания. № 5.
3. Многополярный мир как глобальная альтернатива. Взгляд России. Доклады. Екатеринбург : УрГЮА, 2012. 289 с.
4. *Ткаченко Е. В.* Образование и наука. Будущее в ретроспективе : научно-методический сборник. Екатеринбург : УрО РАО, 2005. 434 с.
5. *Шабуров А. С., Хрущева М. И., Хрущев К. В. [и др.]*. Социальное государство: проблемы формирования и функционирования : монография. Екатеринбург : АМБ, 2011. 228 с.