

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УПРАВЛЯЕМОЙ ДИСКУССИИ
В ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
СТУДЕНТАМ АГРАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**
**Use of managed discussion in teaching informative technologies
to the students of agrarian specialties**

П. С. Кривоногов, аспирант, старший преподаватель кафедры математики и информатики
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

Активизация обучения студентов и взрослых слушателей является одним из требований современного учебного процесса. В статье рассматривается технология управляемой дискуссии – наиболее активная форма учебного диалога, побуждающая студентов к самостоятельному поиску дополнительного материала по заданным темам и принятию верных решений, основанных на недавно изученном материале. Цели дискуссионной технологии – не только закрепление учебного материала, но и обучение студентов логично и доказательно отстаивать свою точку зрения, принимать компромиссные решения, удовлетворяющие большинство членов дискутирующей группы. Стоит отметить, что студентов привлекает возможность спорить с одногруппниками и преподавателем, все подвергать сомнению, приводя свои аргументы, и отстаивать свою точку зрения. Следовательно, кроме более эффективного усвоения заданного учебного материала достоинством метода является развитие у студентов ряда необходимых навыков и компетенций. Применение интерактивных методов обучения, в частности технологии управляемых дискуссий, позволяет существенно облегчить процесс усвоения знаний по предмету, что объективно отражается в результатах контрольных мероприятий.

Ключевые слова: преподавание, методика, интерактивное обучение, информатика, информационные технологии, управляемая дискуссия, активизация обучения, дискуссионная технология.

Summary

Activation of teaching of students and adult learners is one of the requirements of the modern educational process. The article discusses the technology of managed discussion – the most active form of educational dialogue, encouraging students to independent search for additional material on given topics and making right decisions based on a recent study of the material. Objectives of managed discussion are concluded not only in mastering teaching material, but also in teaching students logically and convincingly defend their point of view, accept compromise solutions that meet the majority of the chattering group. It should be noted that students are attracted by the opportunity to argue with classmates and teacher, to question everything and defend their point of view. Therefore, in addition to better assimilation of a given educational material advantage of the method is the development of necessary skills and competencies. The use of interactive teaching methods, particularly technology of managed discussion, can significantly ease the process of learning knowledge on the subject, which is objectively reflected in the results of control activities.

Keywords: teaching, methodology, interactive training, computer science, information technologies, managed discussion, activation of education, discussion technology.

Преподавание информационных технологий в современном вузе имеет ряд специфических особенностей, которые зачастую затрудняют процесс освоения студентами новых компетенций, а также снижают эффективность учебно-методического процесса. К ним относятся динамика изменения технических средств и программных продуктов; обилие специфических терминов; наличие логических задач и алгоритмов, понимание которых необходимо для

успешного освоения предмета; психологические особенности восприятия материала студентами нетехнических специальностей, в том числе аграрных. Кроме того, снижается количество учебных часов, отведенных для изучения предмета, что требует от преподавателей применения новых, более эффективных методов обучения. Развитие рынка прикладного программного обеспечения, а также развитие мощной сетевой инфраструктуры обуславливает смещение образовательных ценностей в преподавании информационных технологий с изучения прикладных программ общего назначения на изучение специальных пакетов профессионального назначения [1].

Цель и методика. Активизация обучения студентов и взрослых слушателей является одним из требований современного учебного процесса. Есть ряд технологий и методик, позволяющих педагогу оптимизировать свою деятельность. К таковым относятся интерактивные технологии обучения, включающие модерацию, дискуссии, мозговой штурм и другие формы работы [5]. В целях повышения эффективности преподавания предмета нами была использована технология управляемой дискуссии – наиболее активная форма учебного диалога, побуждающая студентов к самостоятельному поиску дополнительного материала по заданным темам и принятию верных решений, основанных на недавно изученном материале. *Управляемая дискуссия* – это такой тип дискуссии, при проведении которой ведущий регулирует процесс группового обсуждения по ряду параметров, создавая оптимальные условия для достижения основных ее целей [2]. Любое учение – это получение знаний «на входе», соединение новых знаний с ранее усвоенной информацией, сохранение новых сведений в памяти, применение информации в учебной или реальной практике, демонстрация знаний «на выходе» в процессе учебного тестирования или в профессиональной деятельности. Особое значение в учении имеет все более глубокое понимание усваиваемой информации [4]. Дискуссионная технология создает ситуацию жизненной проверки усвоенных студентом знаний, требует от него понимания и применения информации на новом, более глубоком уровне. Эффективность методики можно было отследить как сразу – во время проведения занятия, так и по результатам контроля – коллоквиума или теста.

Методика применялась нами в преподавании трех предметов: «Информационные системы в менеджменте», «Информационные системы в экономике», «Информационные системы в менеджменте и экономике» для студентов первого курса Уральского ГАУ. Тема раздела, при освоении которого использовались интерактивные методы обучения, – «Экспертные системы и нейронные сети». Студентам «опытной» группы предлагались на выбор две изученные ранее экспертные системы *Microsoft Project* и *Project Expert*, а затем две подгруппы студентов, сформированные в произвольном порядке, обсуждали достоинства и недостатки этих систем, стараясь доказать друг другу преимущество каждой из них. Преподаватель управлял обсуждением, задавая наводящие вопросы и контролируя ход дискуссии. Обсуждению предшествовала самостоятельная подготовка студентов, на которую отводилось 20 минут. Студентам «контрольной» группы материал давался без использования интерактивных методов обучения, управляемые дискуссии и другие формы учебного диалога не применялись. После изучения данного раздела проводился контроль в виде коллоквиума.

Результаты. Отмечался повышенный интерес студентов каждой подгруппы к свойствам, качествам и дополнительным возможностям программного обеспечения, преимущества которого им требовалось доказать. В то же время студенты активно искали недостатки в экспертной системе оппонентов, использовали при этом все доступные возможности поиска информации: конспекты, учебники, электронные издания, информацию из сети Интернет. В обсуждении принимали участие все студенты каждой подгруппы, даже те, кто на обычных

занятиях не проявлял инициативы. После освоения тематического раздела в каждой группе проводились контрольные мероприятия в виде коллоквиумов. По их итогам распределение оценок в «контрольной» группе носило следующий характер: отлично – 12 %, хорошо – 26 %, удовлетворительно – 42 %, неудовлетворительно – 20 %. В «опытной» группе по итогам коллоквиума отмечалось лучшее усвоение материала студентами: отлично – 24 %, хорошо – 40 %, удовлетворительно – 36 %, неудовлетворительных оценок не было. Наблюдался повышенный интерес студентов к теме, по которой проводились дискуссии, увеличилась мотивация самостоятельно изучать выбранные программные продукты, применять их в дальнейшей рабочей деятельности. Кроме того, студенты демонстрировали лучшее понимание смежных тем, косвенно связанных с темой, пройденной с применением учебных дискуссий. Таким образом, использование управляемой дискуссии позволило повысить эффективность освоения студентами учебного материала, что отразилось в результатах контроля.

Выводы. Цели дискуссионной технологии – не только закрепление учебного материала, но и обучение студентов логично и доказательно отстаивать свою точку зрения. При этом реализуется еще одна цель: научить студентов в дискуссии принимать компромиссные решения, удовлетворяющие большинство членов дискутирующей группы [3]. Эти компетенции входят в перечень требуемых по стандартам обучения, что является дополнительным преимуществом технологии интерактивного обучения. Стоит отметить, что студентов привлекает возможность спорить с одноклассниками и преподавателем, все подвергнуть сомнению, приводя свои аргументы, и отстаивать свою точку зрения [3]. Следовательно, кроме более эффективного усвоения заданного учебного материала у студентов развивается ряд необходимых и полезных навыков и компетенций. Применение интерактивных методов обучения, в частности технологии управляемых дискуссий, позволяет существенно облегчить студентам процесс усвоения знаний по предмету, что объективно отражается в результатах контрольных мероприятий.

Библиографический список

1. *Аниськина Л. В.* Дискуссия как организационная форма учебного диалога // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2008. № 10.
2. *Богданова О. В.* Методические аспекты преподавания информационных технологий в процессе обучения будущих товароведов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 76-2.
3. *Мильруд Р. П.* Учение как управляемая и самоуправляемая познавательная деятельность // Научный диалог. 2013. № 2. С. 33–48.
4. *Панина Г. С., Вавилова Л. Н.* Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Т. С. Паниной. М. : Издательский центр «Академия», 2006.
5. *Шарилова Н. А.* Дискуссионная технология // СТЭЖ. 2011. № 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/diskutivnaya-tehnologiya>.